

Socialministeriet
tha@sm.dk
cc: p-handicap@sm.dk

21. august 2026

Ældre Sagen
Snorresgade 17-19
2300 København S

Tlf. 33 96 86 86
www.aeldresagen.dk
aeldresagen@aeldresagen.dk

Høringssvar over udkast til forslag til lov om ændring af lov om social service (Støtte til kompressionsprodukter uanset forudsætningen om, at hjælp ikke kan bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet)

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget. Det fremgår af høringen, at der er tale om en genfremsættelse af L 106, som bortfaldt som følge af det efterfølgende folketingsvalg.

Ældre Sagen henviser derfor til vores tidligere afgivne høringssvar af 5. februar 2026 og de bemærkninger, som fremgår heraf.

Ældre Sagen vil dog igen benytte lejligheden til at understrege, at Ældre Sagen er meget positiv over for lovforslaget og sætter stor pris på, at der nu skabes lovhjemmel og juridisk klarhed på området. Ældre Sagen har længe efterspurgt og kæmpet for, at der blev skabt en retstilstand, hvor ældre kan få bevilget de nødvendige kompressionshjælpemidler, når der er behov herfor. Vi værdsætter desuden den forståelse og hurtighed, som ministeren har udvist med lovforslaget om ændring af servicelovens § 115.

Efter forslagens § 115, stk. 2, vil kommunalbestyrelsen kunne yde støtte til individuelt tilpassede kompressionsprodukter som hjælpemiddel uanset forudsætningen om, at hjælp ikke må kunne bevilges efter anden lovgivning, og uanset formålet med produktet.

Lovforslaget er således "udvidet" med en tilføjelse i forhold til L 106, idet det fremgår, at støtten vil kunne ydes, uanset om formålet med kompressionsproduktet er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne eller at forbedre, vedligeholde eller forhindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau.

Med den nye formulering af lovforslagets § 115, stk. 2, tages der dermed højde for den bekymring, som Ældre Sagen gjorde opmærksom på i vores høringssvar til L 106.

Denne tilføjelse – om, at støtten vil kunne ydes uanset formålet med produktet - er væsentlig og en styrkelse af lovforslaget, som Ældre Sagen er meget glad for, er taget med i udkastet til lovforslaget.

Øvrige bemærkninger til sagsbehandlingen

Formålet med lovforslaget er at skabe et juridisk grundlag for, at kommunerne kan udlevere kompressionsprodukter i overensstemmelse med de overordnede rammer i aftalen om udlevering af kompressionsprodukter af 18. december 2025 mellem den daværende regering, Danske Regioner og KL.

Derfor er det vigtigt at understrege, at KL som aftalepart på kommunernes vegne har tilsluttet sig aftalens indhold, hvilket betyder, at kommunerne vil udlevere kompressionsprodukterne i overensstemmelse med de rammer, som fremgår af aftalen. Det er derfor magtpåliggende for Ældre Sagen at understrege, at formålet med lovforslaget er, at kommunerne udleverer kompressionsprodukterne i overensstemmelse med den politiske aftale og lovbemærkningerne, selvom lovteksten er formuleret som en "kan"-bestemmelse.

Det er desværre vores erfaring, at sager på hjælpemiddelområdet relativt ofte behandles af sagsbehandlere, som ikke har socialfaglig baggrund eller juridisk indsigt. Ældre Sagen kan derfor være bekymret for sagsbehandlingen, og det er derfor vigtigt, at lovændringen følges op med grundigt vejledningsmateriale om bestemmelsens anvendelse.

Det er med andre ord afgørende, at medarbejderne besidder de rette forvaltningsretlige kompetencer til at vurdere behovet for hjælp og træffe de korrekte afgørelser.

Ældre Sagen vil derfor også rose ministeren for at fremhæve vigtigheden af de forvaltningsretlige rammer, herunder at de retlige forudsætninger for sagsbehandlingen direkte fremgår af lovbemærkningernes pkt. 3. Her fremgår: "... Lovforslaget muliggør dog ikke automatisk sagsbehandling, da kommunalbestyrelsen vil skulle behandle hver sag konkret og individuelt, hvilket vil indebære faglige skøn. Der kan således ikke sagsbehandles efter objektive kriterier, hvorfor der ikke er mulighed for at automatisere sagsgangene. Dette skyldes, at der i hvert enkelt tilfælde vil skulle foretages en konkret og individuel vurdering ved kommunalbestyrelsens afgørelse om støtte til kompressionsprodukter som hjælpemiddel efter servicelovens § 112, idet der vil skulle tages stilling til, om betingelserne i bestemmelsen er opfyldt".

Venlig hilsen



Michael Teit Nielsen
Vicedirektør