

Ældreloven

d. 1. juli træder en længe ventet lov i kraft. Ældreloven. Ældre Sagen har været med lige fra starten og har i høj grad tegnet lovens udseende og hensigter. Det er *ikke* et arbejde, der startede for 6 måneder – eller et år siden. Det var et arbejde, som Ældre Sagen lagde sporene til allerede i 2019. Det fortæller lidt om, hvor langsomt et sådant lovgivningsarbejde er.

Hvad er ældreloven?

Ældreloven sætter selvbestemmelse, omsorg og relationer i centrum og sygeplejen er blevet en del af helhedsplejen. Ældreloven udstikker retningen for, hvordan kommunerne skal sikre mere selvbestemmelse, omsorg og gode relationer for de ældste borgere. Helhedspleje, borgernær visitation, faste teams, forenklede dokumentations- og tilsynsprocesser og velfærdsteknologi skal bl.a. være med til at sikre et kvalitetsløft i ældreplejen.

Det er en meget vidtrækkende lov, som ikke bare flytter nogle hegnspæle her og nu hos kommunen, men som også kommer til at gælde fremtidige generationer, vore børn og børnebørn.

Kommunevalget 2025

Op til kommunevalget i november har Ældre Sagen valgt nogle bestemte hovedemner, som man bør tage op på valgmøder/borgermøder. Der er her tale om tre emner, som Ældre Sagen sætter fokus på.

Rengøring til hjemmehjælpsmodtagere.

Kontinuitet i hjælpen – faste teams

Flere plejehjemspladser

Du kan på de næste sider læse mere om de tre emner og finde argumenter og eksempler på spørgsmål, som vi kan stille til vores politikere.

Rengøring til hjemmehjælpsmodtagere

Over 5.000 hjemmehjælpsmodtagere på landsplan afholder sig fra at invitere gæster hjem, fordi de ikke har mulighed for at få gjort rent, når det er nødvendigt. Det ødelægger livskvaliteten, hvis man skal gå og være flov over at bo i et snavset hjem. Sådan må det naturligvis ikke være.

Rengøring er et af de områder i den kommunale ældrepleje, som der er skåret mest i. Præcis hvor meget afhænger af, hvilken kommune man bor i.

I mange kommuner er den manuelle hjælp til støvsugning erstattet af en robotstøvsuger. Mange ældre oplever her store problemer, fordi robotstøvsugerne ikke er velegnede i ældres hjem. De sidder fast i tæpper og møbler, og støvsugerne kan ikke selv transportere sig fra rum til rum.

Kommunens løsning er ofte at bede om at få fjernet møbler, dørtrin, tæpper og lignende, så støvsugeren kan komme tit. Men er det meningen, at man skal omdanne sit hjem til en hospitalsstue for at få gjort rent?

Brugen af robotstøvsugere giver store problemer for hjemmehjælperne. De bruger alt for megen tid på at lære at betjene forskellige modeller med varierende apps. Man kan derfor spørge sig selv, hvor store de reelle tidsmæssige besparelser er.

Ældre Sagen mener: Svækkede ældre skal have hjælp til at bo og leve i en ren bolig. Robotstøvsugere skal være en hjælp og ikke en udfordring for den ældre.

Hvordan er det i vores kommune?

Tre spørgsmål til vore lokale politikere

- Hvordan vil du sikre, at alle svækkede ældre i kommunen oplever at have et hjem, hvor de kan invitere gæster?
- Hvad synes du om, at man skal ændre indretningen i sit hjem for at robotstøvsugeren kan komme rundt?
- Hvis kommunen mener, at robotstøvsugning er et godt alternativ til almindelig rengøring, har den så indført det alle steder i kommunen, fx på rådhuset?

Kontinuitet i hjælpen - faste teams

For den enkelte er det afgørende med gode og vedvarende relationer til de mennesker, der kommer og hjælper. At kende ansigterne skaber tryghed og giver de bedste muligheder for, at man får den rigtige hjælp.

Alt for mange ældre oplever deres hjem som en banegård, hvor der hver dag kommer nye ansigter. En løsning på problemet er faste, tværfaglige og selvstyrende teams.

Når det er de samme hjælpere, der kommer i hjemmet, er der mulighed for at spore gradvise ændringer hos den ældre.

Herudover oplever ældre, at hjælpen bliver af dårligere kvalitet, hvis ikke hjælperne kender den ældres behov. Det kan ikke være rigtigt, at man som hjemmehjælpsmodtager skal fortælle de samme ting om og om igen.

Faste hold af hjemmehjælpere giver den enkelte mulighed for selv at være med til at bestemme, hvordan og, hvornår man ønsker at få hjælpen udført.

Den gode relation sikrer kvalitet

Den gode relation mellem den enkelte og hjemmehjælperen er central. Den er med til at sikre, at den ældre oplever kvalitet i plejen.

I undersøgelser angiver 9 ud af 10 hjemmehjælpsmodtagere, at det har en positiv betydning for den hjælp, de modtager, at det er de samme hjælpere, som kommer i hjemmet.

Ældre Sagen mener: Svækkede ældre, der har brug for hjælp, skal kende og være tryk ved de medarbejdere, der kommer i hjemmet.

Hvordan er det i vores kommune?

Tre spørgsmål til vore lokale politikere

- Vil din kommune fastsætte krav for, hvor mange forskellige medarbejdere, der må komme i hjemmet - afhængigt af, hvad den ældre er visiteret til?
- Vil din kommune sikre, at hjemmehjælpsmodtagere selv kan bestemme, hvordan og hvornår de ønsker hjælpen udført?
- Hvordan vil du sikre, at kravene, om fx om maks. antal personer i den ældres hjem, bliver overholdt af leverandørerne af hjemmeplejen?

Flere plejehjemspladser

En værdig ældrepleje hænger uløseligt sammen med at kunne få den hjælp, man har behov for, når man har brug for den. Derfor skal det være muligt at få en plejehjemsplads, hvis behovet opstår. Det er desværre ikke tilfældet i dag.

Udviklingen i antallet af plejehjemspladser er ikke fulgt med den kraftige vækst i antallet af ældre. Resultatet er, at flere ældre skal deles om færre plejehjemspladser. Det betyder, at kriterierne for at blive godkendt til en plads er blevet strammere. Flere får afslag på trods af udtalt behov for hjælp døgnet rundt.

Det er dybt bekymrende. Ikke mindst i lyset af at antallet af mennesker med demens forventes at stige kraftigt som følge af en fortsat stigning i ældrebefolkningen.

Ingen søger plejehjem for sjov

I Ældre Sagen er det vores overbevisning, at ingen søger om en plejehjemsplads for sjov.

Den svære adgang til plejehjem har store konsekvenser for både svækkede ældre og deres pårørende, som ofte efterlades med et urimeligt stort ansvar.

Det er derfor afgørende, at der er plejehjemspladser nok. Det må ikke være manglende kapacitet efter økonomi, som bliver styrende for adgangen til plejehjem.

Der skal bygges flere plejehjem nu

Ældre Sagen arbejder på landsplan for at sikre, at plejehjemskapaciteten svarer til behovet blandt svækkede ældre.

Det stiller krav til den enkelte kommune om at følge den demografiske udvikling og sørge for en plejehjemskapacitet, der svarer til det forventede behov.

Fra beslutning til indflytningsklart Plejehjem går der nemt to til tre år, så der skal handles hurtigt.

"Ingen vil bo på plejehjem" og "korte ventelister" kan ikke bruges som argument for ikke at udvide plejehjemskapaciteten.

Det første har Ældre Sagen flere gange modbevist - og hvad angår ventelister, er det vigtigt at huske, at de *ikke* er et udtryk for søgningen, men alene for, hvor mange kommunen selv har visiteret.

En kort venteliste kan altså lige så vel være et udtryk for en stram visitation, som for en tilstrækkelig kapacitet.

Ældre Sagen mener: Der skal bygges flere plejehjem nu.

Styr på kvaliteten

Et godt liv på plejehjem sikres selvfølgelig ikke kun ved at udvide den fysiske kapacitet.

Det er helt nødvendigt, at der samtidig tages stilling til kvalitet, fx krav om kontinuitet i hjælpen, kultur og kompetencer så ældrereformens vision om mere selvbestemmelse, bedre pleje og større livsglæde også blive implementeret i praksis.

Både nye og eksisterende plejehjem skal være hjem, hvor man er tryk og har lyst til at bo.

Ældre Sagen mener: Både nye og eksisterende plejehjem skal være hjem, hvor beboerne er trykke og har lyst til at bo og leve.

Hvordan er det i jeres kommune?

Tre spørgsmål ti vores lokale politikere

- Hvad vil du gøre for at antallet af plejehjemspladser øges, så der nu og i fremtiden er nok til alle, der har brug for en plads?
- Hvordan vil du sikre, at plejehjemmene i kommunen har en ordentlig kvalitet og fokus på selvbestemmelse og individuelle behov?
- Hvordan vil du sikre, at ældre, der får afslag på en plejehjemsplads, får vejledning om mulighed for at klage til Ankestyrelsen?